

Regulamin oceny śródokresowej doktorantów

§ 1

1. Zgodnie z art. 202 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, realizacja indywidualnego planu badawczego (IPB) podlega ocenie śródokresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia, tj. po zakończeniu 4 semestru.
2. Ocena śródokresowa doktoranta musi być dokonana w ciągu 3 kolejnych miesięcy.
3. Ocena śródokresowa doktoranta dokonywana jest na podstawie:
 - 1) złożonego przez niego raportu z realizacji IPB, którego wzór określa **Załącznik nr 1** do niniejszego regulaminu (I etap);
 - 2) rozmowy z doktorantem (II etap).
4. Raport z realizacji IPB napisany w języku polskim bądź angielskim, podpisany przez doktoranta i promotora, składany jest w sekretariacie Szkoły doktorskiej w terminie do końca 1 tygodnia października roku, w którym odbywa się ocena śródokresowa doktoranta.
5. Rozmowa z doktorantem prowadzona jest w języku polskim lub angielskim i może się odbywać w trybie zdalnym.
6. Do raportu z realizacji IPB należy dołączyć kopię IPB, a także dokumenty potwierdzające aktywności doktoranta wynikające z IPB, w tym pierwsze strony prac opublikowanych w trakcie kształcenia w Szkole doktorskiej, decyzje instytucji o przyznaniu grantu, potwierdzenie kierownika projektu badawczego, numer zgłoszenia patentowego, potwierdzenie uczestnictwa w konferencji zawierające rodzaj wystąpienia oraz tytuł prezentowanej pracy.
7. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.

§ 2

1. Ocena śródokresowa jest przeprowadzana przez Komisję ds. Oceny Śródokresowej, powołanej przez właściwą radę dyscypliny na wniosek dyrektora Szkoły doktorskiej. Rada dyscypliny powołuje Komisję ds. oceny śródokresowej w terminie 1 miesiąca od otrzymania wniosku.
2. W skład Komisji ds. oceny śródokresowej wchodzi 3 osoby posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowana jest rozprawa doktorska, w tym co najmniej 1 osoba zatrudniona poza Uczelnią.
3. Osoby wchodzące w skład Komisji muszą być aktywnymi naukowcami, co oznacza, że w ciągu ostatnich sześciu lat opublikowali co najmniej cztery osiągnięcia (artykuły w czasopiśmie, materiały konferencyjne lub książki w ramach serii książkowej) znajdujące się w bazie Scopus, przy czym co najmniej dwie z tych prac muszą być opublikowane w czasopiśmie przypisanym do dyscypliny zgodnie z listą ministerialną i mieć punktację co najmniej 30 pkt. wg listy MNiSW, gdy opublikowano je do 2018 roku lub co najmniej 100 pkt. wg listy MEiN,

gdy opublikowano je po 2018 roku. W przypadku dyscypliny ekonomia i finanse te progi to odpowiednio 25 lub 70 pkt.

4. Jedna z osób wchodzących w skład Komisji może być pracownikiem naukowym z zagranicy. Udział takiej osoby w pracy Komisji odbywa się tylko w trybie zdalnym.
5. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji.
6. Rada dyscypliny wyznacza przewodniczącego, sekretarza oraz członka Komisji. W uzasadnionych wypadkach dyrektor Szkoły doktorskiej wnioskuje do rady dyscypliny o odwołanie członka Komisji i powołanie w jego miejsce innej osoby.
7. Osobie wchodzącej w skład Komisji, zatrudnionej poza podmiotem prowadzącym Szkołę doktorską, przysługuje wynagrodzenie w wysokości 20% wynagrodzenia profesora. Koszty wynagrodzenia pokrywane są z subwencji na badania naukowe przekazane właściwej dyscyplinie.
8. Przewodniczący Komisji zwołuje posiedzenia wyznaczając terminy i miejsca zebrań. Wszelkie niezbędne informacje przekazuje do sekretariatu Szkoły doktorskiej, który informuje doktoranta i promotora o terminach i miejscach posiedzeń Komisji.
9. Raport oceny śródkresowej podlega ocenie Komisji w okresie do 30 dni od przekazania raportu członkom Komisji.
10. Komisja proponuje datę rozmowy z doktorantem.
11. Obecność doktoranta na posiedzeniu Komisji, na którym ma się odbyć rozmowa jest obowiązkowa. Usprawiedliwieniem nieobecności może być zwolnienie lekarskie przedstawione w dniu oceny (bądź w szczególnych przypadkach w terminie najpóźniej do 7 dni od wyznaczonej daty posiedzenia Komisji) albo ważne zdarzenie losowe. Wówczas doktorantowi wyznacza się nowy termin oceny. Nieobecność nieusprawiedliwiona skutkuje wynikiem negatywnym oceny śródkresowej.
12. W czasie rozmowy doktorant przedstawia stan realizacji IPB przygotowując 20 minutowe wystąpienie w formie prezentacji. Każdy z członków Komisji zadaje doktorantowi 1 pytanie dotyczące treści zawartej w prezentacji lub realizacji IPB. Pytania są dokumentowane, a wzór protokołu określa **Załącznik nr 2** do niniejszego regulaminu.
13. Po zakończeniu obu etapów oceny (I i II) Komisja uzgadnia wynik końcowy oceny śródkresowej doktoranta, sporządzając protokół (Załącznik nr 2). Komisja podaje wynik oceny jako pozytywny lub negatywny. Wynik oceny śródkresowej jest pozytywny, jeżeli większością głosów członkowie Komisji wydali opinię pozytywną.
14. Pozytywna ocena śródkresowa musi być wynikiem spełnienia następujących warunków:
 - 1) doktorant zakończył zadania określone w IPB do realizacji do końca 4 semestru kształcenia;
 - 2) doktorant wykazuje opóźnienie w realizacji IPB, jednak nie większe niż 30%, jednakże istnieje możliwość realizacji IPB w terminie przewidzianym regulaminem Szkoły doktorskiej, a dotychczasowa aktywność naukowa i publikacyjna doktoranta jednoznacznie wskazują na jego zaangażowanie w realizację zadań badawczych.
15. Negatywną ocenę śródkresową przyznaje się, gdy Komisja stwierdzi brak postępu w realizacji IPB.
16. Zarówno pozytywna, jak i negatywna ocena muszą być uzasadnione.
17. Nad wynikiem oceny Komisja obraduje w niejawnej części posiedzenia.
18. Negatywny wynik oceny śródkresowej równoznaczny jest ze skreśleniem z listy doktorantów.

19. Członkowie Komisji przedstawiają dyrektorowi Szkoły doktorskiej ocenę końcową w terminie 3 dni od ostatniego posiedzenia. Dyrektor Szkoły przekazuje ocenę końcową doktorantowi, promotorowi oraz koordynatorowi i radzie dyscypliny. Doktorant i promotor podpisują protokół oceny końcowej w dacie jego otrzymania.
20. Doktorant może odwołać się od negatywnej oceny śródkresowej do dyrektora Szkoły doktorskiej w terminie do 7 dni od dnia udostępnienia wyników oceny.
21. Na wniosek dyrektora Szkoły doktorskiej, Rektor powołuje trzyosobową Komisję odwoławczą, w skład której wchodzi co najmniej dwie osoby niezatrudnione w Uczelni, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
22. Komisja odwoławcza po zapoznaniu się z całością dokumentów przeprowadza rozmowę z doktorantem w celu podjęcia ostatecznej decyzji. Decyzja ta musi zostać podjęta nie później niż 1 miesiąc od daty złożenia odwołania przez doktoranta. Decyzja Komisji odwoławczej jest ostateczna.

§ 3

1. W uzasadnionych przypadkach dyrektor Szkoły doktorskiej może komunikatem zmienić terminy wskazane w niniejszym regulaminie.
2. O zakresie czynności Komisji, które nie zostały ujęte w niniejszym regulaminie decyduje dyrektor Szkoły doktorskiej.